

Vysvětlení zadávací dokumentace 10

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmánem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Zlepšení dostupnosti v oblasti masivu Sněžníka II - podruhé
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení:	dne 1.9.2025
ev.č. VVZ	Z2025-048520

v Mostě, dne 20.11. 2025

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 10.11.2025 v 08:15:55 hod. žádost o vysvětlení zadávacích podmínek, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz: V DI č. 7 odpovídá zadavatel, že změnil položky i v rozpočtu mostů, ale nový rozpočet poskytnul pouze v rozpočtu komunikací. Doplní zadavatel, k již poskytnutému rozpočtu komunikací, ještě rozpočet mostů? A také ve formátu .xml.

Odpověď: Zadavatel uveřejňuje nové soupisy prací ve formátech .xlsx a .xml. Jak pro silnici, tak i pro mosty.

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 10.11.2025 v 08:48:34 hod. žádost o vysvětlení zadávacích podmínek, na kterou podává následující odpovědi.

Dotaz č.1: V objektech pro základní konstrukce jsou uvedeny položky pro postřiky pod hutněné asfaltové konstrukce. Dle našeho názoru jsou výměry uvedeny chybně. Dle našeho názoru by výměry měly být shodné, nebo i větší oproti asfaltové vrstvě pokládáné na tento postřík. Avšak tyto hodnoty jsou mnohdy menší. Žádáme o úpravu výkazu výměr.

Odpověď: Spojovací postřík PS-EM bude aplikován pod vrstvy ACO 11+(tl. 0,04m) a ACL 16S(tl. 0,06m). Infiltrační postřík by měl být roven ploše vrstvy ACP 22S (tl. 0,10m). Po provedení kontroly zjištěn nesoulad výměr, provedena oprava výměr v soupisu prací.

Dotaz č.2: Projektová dokumentace uvažuje s užitím infiltračního postříku na vrstvy stmelené cementem, avšak dle TKP Kapitola 7 Hutněné asfaltové vrstvy s datem účinnosti 1.4. 2023. Je v kapitole 7.3.4. Příprava podkladu zmíněno, že je zakázáno používat infiltrační postřiky na hydraulicky zpevněné vrstvy. Žádáme tedy o uvedení projektové dokumentace a výkazu výměr do souladu s těmito TKP.

Odpověď: Ano, dle TKP Kapitola 7 Hutněné asfaltové vrstvy s datem účinnosti 1.4. 2023 je v kapitole 7.3.4. uvedeno, že není povoleno provádění infiltračního postříku na hydraulicky stmelěných vrstvách.

S ohledem na to, že projektová dokumentace byla vypracována a povolena před čtvrtým zněním této kapitoly 7, tak dokumentace není v rozporu dle v té době platných TKP.

Dotaz č.3: V objektu SO 901.V chybí položky pro nájem DZ Z2 a Z4, a dále chybí veškeré položky pro dopravní značky při realizaci částí staveb po půlkách (dopravní značky dle TP 66 schéma C/5 potažmo B/6) Žádáme o doplnění výkazu výměr. Zároveň je nájemné řešeno, že pro úplnou uzavírku je počítáno 270 dní a pro semaforey také 270 dní. Chápeme správně, že tento objekt bude následně fakturován dle skutečného množství dopravních značek délky realizace?

Odpověď: Soupis prací u objektu SO 901 bude naceněn v předloženém rozsahu. Jestliže dojde k rozdílu mezi soupisem prací a skutečností, bude tato skutečnost řešena dodatkem ke SoD.

Dotaz č.4: V objektu SO 182 je uvedena pol. č. 574B34 ASFALTOVÝ BETON PRO OBRUSNÉ VRSTVY MODIFIK ACO 11+ TL 40MM, avšak v celé stavbě je jinak ACO 11+ 50/70 bez modifikovaného pojiva. Dle našeho názoru je tato položka chybně. Žádáme o opravu výkazu výměr.

Odpověď: Zhotovitel nacení položky obrusné vrstvy stejně jako v přilehlých úsecích komunikace.

Dotaz č.5: V celé trase se uvažují krajnice provádět z asfaltového recyklátu, avšak u mostů již projekt uvažuje s krajnicemi ze ŠD. Skutečně to takto zadavatel požaduje, myslíme, že by bylo vhodnější, aby se to sjednotilo v celé trase.

Odpověď: Zhotovitel nacení položky zpevnění krajnic stejně jako v přilehlých úsecích komunikace.

Dotaz č.6: V objektu SO 103 k v km 45,942 je uvažováno s prodloužením propustku. V situaci je uvedena trouba ŽB DN 500 avšak ve výkazu výměr je uvažováno DN 600 jaká trouba má být tedy užita?

Odpověď: Propustek ocenit dle soupisu prací, tedy DN 600.

Dotaz č.7: V objektu SO 104-0.H je uvedena položka 11110 ODSTRANĚNÍ TRAVIN s množstvím stejným jako v SO 101-0.H. Dle našeho názoru by zde měly být výměra stejná nebo podobná jako pol. č. 12922 ODSTRANĚNÍ KRAJNIC TL DO 100MM poprosím o opravu výkazu výměr.

Odpověď: Provedena oprava výkazu výměr u položky č. 11110, výměra upravena na stejnou výměru jako pol. č. 12922.

Dotaz č.8: SO 201.1.H - pol. poř. č. 7 - 327365 - VÝZTUŽ ZDÍ OPĚRNÝCH, ZÁRUBNÍCH, NÁBŘEŽNÍCH Z OCELI 10505, B500B. Dle našeho názoru je součástí této položky pouze výztuž římsy a výztuž kotvení do stávajícího základu. Prosíme o doplnění položky výztuže dřívku opěrné zdi.

Odpověď: Provedena úprava výměry položky č.7, doplněna výztuž pro vyztužení dřívku opěrné zdi.

Dotaz č.9: SO 201.1.H - Původní zedř má být odbourána, avšak nemá být bourána na úroveň základové spáry. Prosíme o doplnění položek do soupisu prací pro uříznutí v požadované úrovni.

Odpověď: Součástí položky č. 12 „BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ ZE ŽELEZOBETONU A ODVOZ NA SKLÁDKU DODAVATELE“ budou zahrnuty i náklady na případné upravení, tak aby bylo možno navázat novou zdí.

Dotaz č.10: SO 201.1.H Dle TZ je předpokládáno: "Stavbou zdi nebude dotčena ani parcela 175/1, která tvoří i proužek šířky 0,6 – 1,1 m mezi budovou č.p. 38 a modernizovanou opěrnou zdí.". Zároveň je v PD předpokládáno provedení obnova odvodnění na lici této opěrné zdi (v případě poškození). Stejně tak je uvažováno odbourání části dřívku na úroveň cca 0,5m pod stávající terén na lici opěrné zdi (dle řezu v PD). Dle našeho odborného názoru nelze provádět stavební práce bez možnosti přístupu na sousední parcelu 175/1, provádění odkopu a zárysů na lici této zdi na této parcele. Jakým způsobem zadavatel uvažuje realizaci bouracích a výkopových prací bez dotčení pásu pozemku mezi budovou č.p. 38 a modernizovanou zdí?

Odpověď: Rozsah a postup stavební prací, souvisejících s úpravou dotčené opěrné zdi, bude určen před vlastní realizací stavby.

Dotaz č.11: V objektu SO 102-1.H byly dodatečnými informacemi ze dne 03.11.2025 upraveny zemní práce pro přípojky UV, kde je uvedeno, že délka výkopů pro UV je 112 m avšak délka přípojek zůstala v délce 70 m. Podobný problém je i u objektu SO 105-1.H kde ve výpočtu zemních prací je uvažováno s přípojkami (6*8 m) avšak dle PD jsou zde pouze 3 přípojky přes komunikaci. Žádáme o vysvětlení nesrovnalostí.

Odpověď: V rámci aktualizace rozpočtu proveden opravena výměry potrubí pro SO 102-1H a u SO 105-1.H provedena oprava výměr výkopů i potrubí pro 3 přípojky.

***Dotaz č.12:** V objektu SO 105-0.H byly dodatečnými informacemi ze dne 03.11.2025 upraveny výměry bourání obrub a přídlažky. Naším dotazem bylo myšleno, že v objektu SO 107-0.H je pol. č. 113544 navíc a ne, že chyba je v objektu SO 105-0.H. Žádáme tedy o navrácení původních výměr do objektu SO 105-0.H a odstranění pol. č. 113544 z objektu SO 107-0.H.*

Odpověď: Provedena oprava výkazu výměr, odstraněna položka č. 113544 u objektu SO 107-0.H.

***Dotaz č.13:** V objektu SO 107-1.H je uvažováno položkou 917224. TDI výstavba nových obrub. Avšak stávající obruby se nebourají. Žádáme o vysvětlení a případnou úpravu výkazu výměr.*

Odpověď: Před započítáním prací bude za účasti technického dozoru investora rozhodnuto, zda se daná položka bude realizovat či nikoliv.

***Dotaz č.14:** V dodatečné informaci ze dne 03.11.2025 v odpovědích č. 8 a 9 je uvedeno, že byl opraven RZP pro objekty SO 203, SO 204, SO 205, SO 206 a SO 207. Tento upravený výkaz výměr však nebyl přiložen k této dodatečné informaci ani k dodatečné informaci ze dne 04.11.2025. Žádáme tedy o jeho doplnění.*

Odpověď: Zadavatel uveřejňuje nový soupis prací ve formátech .xlsx a .xml.

***Dotaz č.15:** Dále jsme si všimli, že doplněný výkaz výměr ve formátu XML ze dne 04.11.2025 neodpovídá výkazu výměr ve formátu XLStx ze dne 03.11.2025. Nesrovnalosti jsou v textu výkazu výměr některých položek, hlavně upravovaných v DI ze dne 03.11.2025. Žádáme o sdělení, jaký výkaz výměr má být použit pro odevzdání nabídky, nebo žádáme o uvedení těchto dvou formátů výkazu výměr v soulad.*

Odpověď: Zadavatel uveřejňuje nový soupis prací ve formátech .xlsx a .xml. Uchazeč ocení nově uveřejněné soupisy prací označené DI10.

***Dotaz č.16:** SO 182 - V místě navržené provizorní komunikace (nájezd na provizorní most) se nacházejí sloupky a vedení veřejného osvětlení. Jakým způsobem bude ochráněno stávající vedení? Součástí, jakého SO je demontáž a následná zpětná montáž sloupů VO?*

Odpověď: Nejedná se o SO 182, ale o SO 183. PD předpokládá zachování sloupů pro zajištění nasvětlení během provozu na MP. PD dále předpokládá, že budou betonová svodidla přerušena v místě lampy. Zajištění stávajících vedení je zahrnuto v položce 02730 - POMOC PRÁCE ZŘÍZ NEBO ZAJIŠŤ OCHRANU INŽENÝRSKÝCH SÍTÍ.

3) Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 18.11.2025 ve 13:30:42 hod. žádost o vysvětlení zadávacích podmínek, na kterou podává následující odpověď.

***Dotaz:** Zadavatel neodpověděl na náš dotaz ze dne 10.11.2025 ve znění: V DI č.7 odpovídá zadavatel, že změnil položky i v rozpočtu mostů, ale nový rozpočet poskytnul pouze v rozpočtu komunikací. Doplní zadavatel, k již poskytnutému rozpočtu komunikací, ještě rozpočet mostů? A také ve formátu xml.*

Odpověď: Zadavatel uveřejňuje nové soupisy prací ve formátech .xlsx a .xml. Jak pro silnici, tak i pro mosty.

S ohledem na povahu shora uvedeného vysvětlení a prodloužení s odpovědí na žádost ze dne 10.11. 2025 o 4 pracovní dny zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 2.12. 2025 ve 12.00 hod.

Pardubický kraj
v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát